



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ФГБОУ ДПО ИРПО)

Юридический адрес: Большая Грузинская улица, д. 12, стр. 2, Москва, 123242  
Почтовый адрес: Большая Грузинская улица, д. 12, стр. 2, Москва, 123242  
Эл. адрес: info@firpo.ru

**ПРИКАЗ**

«19» октября 2022 г.

№ 7-552

Москва

**О введении в действие положения  
по экспертизе комплектов оценочной документации для проведения  
демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет»**

В соответствии с протоколом совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития профессионального образования» (далее – Совет учреждения) от 29 сентября 2022 г. № 14, а также с положениями приказа Минпросвещения России от 8 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 5 мая 2022 г. № 311).

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Ввести в действие положение по экспертизе комплектов оценочной документации для проведения демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет» (приложение), утвержденные Советом учреждения (протокол от 29 сентября 2022 г. № 14).
2. Считать утратившим силу приказ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития профессионального образования» от 22.07.2022 № П-239 «Об утверждении

положения об экспертизе комплектов оценочной документации для проведения демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

3. Контроль исполнения приказа возложить на проректора **Ковалева Д.С.**

**И.о. ректора**

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**Н.М. Золотарева**

УТВЕРЖДЕНО  
Советом учреждения  
(протокол от 29.09.2022 № 14)

Приложение  
к приказу ФГБОУ ДПО ИРПО  
от «19» сентября 2022 г. № П-552

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

**ПОЛОЖЕНИЕ  
ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ КОМПЛЕКТОВ ОЦЕНОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

**для проведения демонстрационного экзамена  
в рамках федерального проекта «Профессионалитет»**

Москва  
2022

**СОДЕРЖАНИЕ**

<u>1 ТЕРМИНЫ И СОКРАЩЕНИЯ</u> .....	3
<u>2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ</u> .....	3
<u>3 ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ</u> .....	3
<u>4 ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ</u> .....	5
<u>5 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ</u> .....	6
<u>ПРИЛОЖЕНИЯ</u> .....	7

## 1 ТЕРМИНЫ И СОКРАЩЕНИЯ

*Федеральный оператор* – подведомственная Министерству просвещения Российской Федерации организация, которая осуществляет координацию и методическое сопровождение организации и проведения демонстрационного экзамена.

*Комплект оценочной документации (КОД)* – документ содержащий комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена, перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания, план застройки площадки демонстрационного экзамена, требования к составу экспертных групп, инструкции по технике безопасности, а также образцы заданий.

*Оценочные материалы* – комплекс документов, включающих в себя конкретные комплекты оценочной документации, варианты заданий и критерии оценивания, разрабатываемые оператором.

*Экспертиза КОД* – действия эксперта или экспертов в целях проверки комплекта оценочной документации на соответствие федеральным государственным образовательным стандартам по профессиям и специальностям СПО, запросам работодателей, профессиональным и иным стандартам, а также требованиям к результатам освоения образовательной программы.

*Заявитель* – образовательная организация, заинтересованная в проведении экспертизы КОД.

## 2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1 Настоящее Положение устанавливает правила и процедуры экспертизы оценочных материалов, включая комплекты оценочной документации для проведения демонстрационного экзамена в рамках ФП «Профессионалитет» и предназначено для экспертов, которые будут проводить экспертизу КОД. Оценочные материалы разрабатываются для проведения государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена базового и профильного уровня, включая профильный уровень в рамках ФП «Профессионалитет».

2.2 Целью экспертизы оценочных материалов является оценка соответствия содержания КОД федеральным государственным образовательным стандартам по профессиям и специальностям СПО и образовательной программе (в части требований к результатам освоения образовательной программы).

2.3 Экспертизу оценочных материалов для проведения ДЭ в рамках ФП «Профессионалитет» проводят два эксперта (независимо друг от друга): эксперт от образовательной организации и эксперт от организации работодателя. Для проведения демонстрационного экзамена в рамках ФП «Профессионалитет» экспертом от организации работодателя должен выступать представитель предприятия реального сектора экономики, входящего в соответствующий образовательно-производственный кластер.

2.4 Результаты экспертизы оформляются в виде экспертного заключения. По результатам экспертизы федеральным оператором принимается решение об утверждении или не утверждении КОД.

## 3 ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Этапы экспертизы, организованной федеральным оператором:

- выбор экспертов;
- направление заявителем федеральному оператору заявки на проведение экспертизы (приложение 1);
- проведение федеральным оператором первичной экспертизы (п. 3.5);

- выбор федеральным оператором эксперта для проведения экспертизы (после выбора эксперта на адрес его электронной почты направляется уведомление о его назначении на проведение экспертизы);
- заключение договора с экспертом (экспертами/экспертной организацией);
- предоставление эксперту материалов, отправленных заявителем на экспертизу;
- проверка комплектов оценочной документации согласно критериям, приведенным в Технологической карте экспертизы (приложение 3);
- подготовка экспертного заключения в двух экземплярах с учетом результатов проверки (приложение 4);
- утверждение экспертного заключения в установленном федеральным оператором порядке;
- направление заявителю одного экземпляра экспертного заключения.

3.2 Для проведения экспертизы разработчик КОД представляет федеральному оператору заявку установленного образца (приложение 1). Федеральный оператор регистрирует заявку и организует проведение экспертизы и подготовку заключения.

3.3 К заявке прилагаются:

- опись материалов, представленных на экспертизу, с указанием количества листов, количества экземпляров, ФИО и должности разработчика (разработчиков) или авторов;
- материалы, заявленные на экспертизу (вариант комплекта оценочной документации);
- лист согласования оценочных материалов, заверенный подписью руководителя образовательной организации и организации-работодателя, входящего в соответствующий кластер.

3.4. К материалам, заявленным на экспертизу, предъявляются требования:

- материалы представлены на бумажном и электронном носителях, систематизированы и собраны в папку;
- КОД разработан на основе Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования с учетом действующих нормативно-правовых актов;
- оценочные материалы разработаны в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 8 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 05 мая 2022 г. № 311); образовательными программами, разработанными утвержденными федеральным оператором в рамках ФП «Профессионалитет»; иными нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение демонстрационного экзамена;
- соблюдено единообразие оформления документов.

3.5. Федеральный оператор в течение пяти рабочих дней с момента поступления заявки определяет соответствие представленных на экспертизу материалов установленным требованиям. Проводит первичную экспертизу. При несоответствии поступивших материалов установленным требованиям они возвращаются вместе с заявкой заказчику экспертизы.

3.6. При соответствии поступивших материалов установленным требованиям они направляются экспертам для проведения содержательной экспертизы в установленные договором сроки: эксперту от образовательной организации и эксперту от организации-работодателя.

Выбор эксперта осуществляется Федеральным учебно-методическим объединением СПО с учетом:

- квалификации, опыта и специализации эксперта;
- наличия возможности у эксперта провести экспертизу комплекта оценочной документации в установленные сроки;

- наличия отказов эксперта от выполнения экспертизы по неуважительным причинам;
- наличия случаев нарушения договорных сроков по вине эксперта, а также нарушения правил деловой и профессиональной этики;
- независимости эксперта.

Размер оплаты проведения экспертизы не может зависеть от вывода, содержащегося в положительном/отрицательном экспертном заключении, подготовленном экспертом/экспертами по результатам проведения экспертизы.

Эксперт имеет право отказаться от проведения экспертизы комплекта оценочной документации, о чем письменно уведомляет федерального оператора.

Экспертиза комплекта оценочной документации проводится в сроки, установленные договором на проведение экспертизы (приложение 2).

Эксперт заполняет технологическую карту экспертизы (приложение 3), готовит экспертное заключение (приложение 4) и направляет технологическую карту и заключение в двух экземплярах федеральному оператору.

3.7. Экспертные заключения должны содержать однозначный вывод о соответствии или не соответствии содержания материалов соответствующим критериям и требованиям, возможности использования данных материалов при проведении демонстрационного экзамена соответствующего уровня. Экспертное заключение должно быть аргументировано.

3.8 Федеральный оператор присваивает номера полученным экспертным заключениям и проводит процедуру их утверждения.

3.9 В течение пяти рабочих дней с момента утверждения экспертного заключения один его экземпляр направляется заявителю.

Материалы, получившие отрицательное экспертное заключение, могут быть повторно представлены на экспертизу после доработки с учетом замечаний.

#### 4 ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ

Экспертное заключение представляет собой аналитический материал, содержащий оценку комплекта оценочной документации с точки зрения соответствия КОД требованиям к результатам освоения образовательной программы и критериям оценки, представленным в технологической карте экспертизы (приложение 3).

4.1 В экспертном заключении указываются:

- дата составления и номер экспертного заключения (присвоенный федеральным оператором);
- основание для проведения экспертизы;
- сведения о заказчике экспертизы;
- сведения об эксперте, подписавшем экспертное заключение (фамилия, имя, отчество, должность и организация);
- результаты и обоснование иных действий эксперта при проведении экспертизы;
- вывод по итогам проведения экспертизы, который должен быть обоснован.

4.2 Положительным признается экспертное заключение, содержащее вывод о целесообразности использования оценочных материалов для проведения демонстрационного экзамена в рамках ФП «Профессионалитет».

4.3 Отрицательным экспертным заключением признается экспертное заключение, содержащее вывод, отличный от вывода, указанного в п.4.2.

Отрицательное экспертное заключение включает в себя полный перечень выявленных нарушений и их обоснование.

4.4 Экспертное заключение составляется в письменной форме в двух экземплярах и должно быть пронумеровано постранично, подписано экспертом на каждой странице.

## 5 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Критериями оценки оценочных материалов являются следующие группы показателей:

- состав и оформление оценочных материалов;
- состав комплектов оценочной документации;
- анализ соответствия разработанных оценочных материалов ПООП-П.

Особое внимание следует уделить учету требований к результатам освоения образовательной программы по соответствующей профессии/специальности; соответствию заданий, сформулированных в КОД, планируемым результатам освоения образовательной программы; учету принципов конкурентности (не допускается указание конкретных марок и моделей оборудования, инструментов), импортозамещения (предпочтение отечественному оборудованию) при формировании материально-технического обеспечения проведения демонстрационного экзамена.

Каждый критерий носит констатирующий характер и оценивается на основе дихотомического подхода (да/нет).



**ПРИЛОЖЕНИЕ**

1	Бланк письма организации (Заявка на проведение экспертизы)	8
2	Продолжительность этапов экспертизы	9
3	Технологическая карта экспертизы оценочных материалов для проведения демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет»	10
4	Экспертное заключение	14

Приложение 1  
к положению по экспертизе комплектов  
оценочной документации для проведения  
демонстрационного экзамена в рамках  
федерального проекта «Профессионалитет»  
(приказ ФГБОУ ДПО ИРПО  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_)

## БЛАНК ПИСЬМА ОРГАНИЗАЦИИ

И.о. ректора ФГБОУ ДПО ИРПО

\_\_\_\_\_

### Заявка на проведение экспертизы

Прошу организовать проведение экспертизы оценочных материалов, разработанных для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня по профессии / специальности

\_\_\_\_\_ ,  
код, наименование профессии/специальности подготовки  
на соответствие требованиям \_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
перечислить требования

Организация заявитель \_\_\_\_\_  
Контактное лицо:  
Ф.И.О. \_\_\_\_\_  
телефон \_\_\_\_\_  
адрес электронной почты \_\_\_\_\_

Приложение: 1. Опись материалов на \_\_ л. в \_\_ экз.  
2. Оценочные материалы по профессии / специальности XX.XX.XX  
Наименование на \_\_ л. в \_\_ экз.  
3. Лист согласования на \_\_ л. в \_\_ экз.

Директор  
М.П.

Приложение 2  
к положению по экспертизе комплектов  
оценочной документации для проведения  
демонстрационного экзамена в рамках  
федерального проекта «Профессионалитет»  
(приказ ФГБОУ ДПО ИРПО  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_)

### Продолжительность этапов экспертизы

Этапы	Продолжительность, календарных дней	Документы	Вовлеченные стороны
Выбор экспертов	до 5 дней	Заявка на проведение экспертизы	Федеральный оператор, ФУМО, потенциальные эксперты
Заключение Договора об экспертизе оценочных материалов	до 3 дней	Договор об экспертизе оценочных материалов	Федеральный оператор, эксперт, привлеченный для проведения экспертизы
Передача документов на экспертизу	до 3 дней	Письмо в электронном виде	Федеральный оператор
Анализ документов на соответствие критериям оценки	до 7 дней	Технологическая карта экспертизы	Эксперт
Подготовка экспертного заключения	до 7 дней	Экспертное заключение	Эксперт
Направление экспертного заключения федеральному оператору	до 3 дней	Письмо в электронном виде	Эксперт
Утверждение заключения	до 2 дней	Акт приемки- передачи работ	Федеральный оператор
Итого до 30 календарных дней			

Приложение 3  
к положению по экспертизе комплектов  
оценочной документации для проведения  
демонстрационного экзамена в рамках  
федерального проекта «Профессионалитет»  
(приказ ФГБОУ ДПО ИРПО  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_)

**Технологическая карта экспертизы оценочных материалов  
для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня  
в рамках федерального проекта «Профессионалитет»<sup>1</sup>**

«\_\_\_\_\_»,

*код и наименование профессии/специальности*

разработанных на основе

примерной основной образовательной программы «Профессионалитет»

*Наименование образовательно-производственного кластера*

*ID ПООП-П*

*Номер в реестре и наименование ПООП-П*

*1. Состав и оформление оценочных материалов*

№	Наличие компонента оценочных материалов	Оценка	
		да	нет
1.1	Оценочные материалы для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня в рамках ФП «Профессионалитет» Часть 1		
1.2	Оценочные материалы для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня в рамках ФП «Профессионалитет» Часть 2		
1.3	Заполнены все необходимые данные на титульных листах части 1 и части 2 оценочных материалов		
1.4	Наличие в составе оценочных материалов (часть 1) вариантов КОД согласно количеству, указанному на титульном листе оценочных материалов		
1.5	Наличие в составе оценочных материалов (часть 1) списка приложений к оценочным материалам		
1.6	Наличие в составе оценочных материалов (часть 2) информации об экспертах-разработчиках оценочных материалов		
1.7	Наличие в составе оценочных материалов (часть 2) вариантов заданий демонстрационного экзамена (не менее трех)		
1.8	Наличие в составе оценочных материалов (часть 2) критериев оценивания заданий демонстрационного экзамена к каждому варианту заданий демонстрационного экзамена		
1.9	Оформление материалов соответствует требованиям по оформлению разработанных оценочных материалов (раздел б) <i>Требования по оформлению перечислены в методических рекомендациях по разработке комплектов оценочной документации демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет», разработанных ФГБОУ ДПО ИРПО</i>		

1 Заполняется экспертом от образовательной организации

## 2. Состав комплектов оценочной документации

№	Наличие компонента КОД	Оценка	
		да	нет
Наличие в составе каждого разработанного варианта КОД следующих разделов:			
2.1	Комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена		
2.2	Рекомендуемая схема перевода результатов демонстрационного экзамена из стобалльной шкалы в пятибалльную		
2.3	Перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания		
2.4	План застройки площадки демонстрационного экзамена		
2.5	Требования к составу экспертных групп демонстрационного экзамена		
2.6	Инструкции по технике безопасности		
2.7	Образцы заданий для демонстрационного экзамена		
2.8	Детализированная информация о выполняемых работах		

## 3. Анализ соответствия разработанных оценочных материалов ПООП-П

№	Критерии экспертизы	Оценка		
		да	нет	частично
3.1	Код и наименование профессии/специальности в каждом варианте КОД соответствуют указанной в оценочных материалах ПООП-П			
3.2	Паспорт КОД (таблица - Основные характеристики КОД) заполнен в полном объеме в каждом варианте КОД. <i>Положительное оценивание возможно при заполнении в полном объеме представленного паспорта КОД.</i>			
3.3	Наименование и кодировка перечисленных в КОД проверяемых требований соответствуют ПООП-П (в том числе, виды деятельности, профессиональные компетенции, знания, умения и навыки/ практический опыт)			
3.4	Все требования к результатам освоения образовательной программы, перечисленные в ПООП-П, представлены в оценочных материалах <i>Положительное оценивание возможно в случае, если суммарно во всех КОД представлены хотя бы один раз все ВД и ПК</i>			
3.5	В каждом варианте КОД разработан примерный план работы Центра проведения демонстрационного экзамена			
3.6	Разработанные в каждом варианте КОД таблицы перевода результатов демонстрационного экзамена из стобалльной шкалы в пятибалльную отражают уровень сложности задания и учитывают максимально возможное количество баллов			
3.7	В перечне оборудования и оснащения, расходных			

	<p>материалов, средств обучения и воспитания (далее - инфраструктурный лист) предусмотрены зоны, необходимые для проведения ДЭ</p> <p><i>Обязательные зоны: общая зона, рабочее место выпускника, рабочее место членов экспертной группы, рабочее место главного эксперта, рабочее место технического эксперта, рабочее место членов ГЭК, не вошедших в состав экспертных групп.</i></p> <p><i>В зависимости от специфики профессии/специальности, заданий могут быть предусмотрены дополнительные зоны</i></p>			
3.8	<p>В перечне оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания не указаны конкретные марки, модели перечисленных средств</p>			
3.9	<p>В перечне оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания предусмотрены все средства, необходимые для проведения ДЭ</p> <p><i>При перечислении оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания по каждой зоне рекомендуется следующая последовательность:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оборудование, оснащение и инструменты (станки, стремянки, сварочный аппарат, ножи, тележки, кастрюли и т.п.);</li> <li>- программное обеспечение;</li> <li>- IT-оборудование (компьютеры, ноутбуки, мышки, клавиатуры, точки доступа, коммутаторы, мониторы, принтеры, веб-камеры и т.д.);</li> <li>- мебель;</li> <li>- канцелярские принадлежности;</li> <li>- расходные материалы.</li> </ul> <p><i>Последние два вида ресурсов перечисляются в отдельном разделе таблицы.</i></p>			
3.10	<p>План застройки площадки разработан в соответствии с инфраструктурным листом</p> <p><i>В плане показано размещение всех основных элементов инфраструктурного листа (кроме расходных материалов и канцелярии); учтены соответствующие требования техники безопасности, охраны здоровья и пр.; показаны необходимые коммуникации, розетки. Все обозначения и сокращения на плане расшифрованы</i></p>			
3.11	<p>Таблица «Расчет количества экспертов в зависимости от количества рабочих мест и экзаменуемых» заполнена в соответствии со спецификой задания, рабочих мест выпускников, количества выпускников в одной экзаменационной группе</p> <p><i>Минимальное количество экспертов на одну экзаменационную группу – три. Уменьшение количества рабочих мест должно быть обосновано</i></p>			
3.12	<p>Разработаны все необходимые инструкции по технике безопасности с учетом специфики профессии / специальности, заданий, соответствующих</p>			

	нормативно-правовых актов в отрасли			
3.13	Структура разработанного образца задания соответствует ПООП-П.			
3.14	Образец задания в каждом варианте КОД разработан так, что по его формулировкам выпускник понимает поставленные перед ним цели и задачи задания, формат предоставления результатов и имеет все необходимые исходные данные.			
3.15	По каждой работе образца задания корректно определена длительность ее выполнения с учетом сложности, формата представления результатов и т.п.			
3.16	В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости общая сумма баллов составляет 100.			
3.17	В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости баллы распределены с учетом сложности соответствующего задания и важности проверяемого требования			
3.18	В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости по каждой работе задания корректно определены проверяемые ВД и ПК			
3.19	В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости сумма баллов по каждому виду деятельности и по каждой профессиональной компетенции коррелирует с соответствующими критериями оценивания результатов демонстрационного экзамена			
3.20	Разработанные варианты заданий в рамках каждого КОД соответствуют образцам заданий			
3.21	Критерии оценивания учитывают важность соответствующих проверяемых требований к уровню освоения ПООП-П (в рамках рассматриваемой профессии / специальности) и сложность экзаменационных заданий			





---

---

## ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценочные материалы для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня в рамках федерального проекта «Профессионалитет» по профессии / специальности, разработанные на основе ПООП-П \_\_\_\_\_ ID \_\_\_\_\_ номер в реестре ПООП-П \_\_\_\_\_ на основании экспертизы оценен:

положительно по критериям № \_\_\_\_\_  
отрицательно по критериям № \_\_\_\_\_

**Вывод:** Оценочные материалы рекомендованы/не рекомендованы для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня по профессии / специальности в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

Дата проведения экспертизы \_\_\_\_\_ 202\_ г.

Эксперт:

ФИО: \_\_\_\_\_

Должность (с указанием места работы): \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_